



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0495/17-11
Датум: 14.03.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Светлане Трајковић из Врања, [REDACTED] директор Агенције за борбу против корупције дана 14.03.2018. године доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Светлана Трајковић, ранији директор Високе школе примењених струковних студија у Врању, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције расписала и учествовала као кандидат на Конкурсу за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент бр. 1764 од 25.11.2016. године на основу којег је изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент, и што је у вези са наведеним конкурсом потписала Одлуку Наставног већа Школе бр. 1761 од 25.11.2016. године којом се усваја предлог за расписивање конкурса за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент, Одлуку Наставног већа Школе бр. 1895/2 од 15.12.2016. године којом се даје сагласност на формирање Комисије за припрему реферата и избор кандидата у звање за предавача за ужу научну област менаџмент и донела Решење бр. 1895/1 од 15.12.2016. године којим се образује Комисија за писање извештаја и предлога за избор кандидата у звање предавача за ужу научну област менаџмент, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Врања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Светлана Трајковић.

Образложење



Против Светлане Трајковић, ранијег директора Високе школе примењених струковних студија у Врању (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције расписала и учествовала као кандидат на Конкурсу за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент бр. 1764 од 25.11.2016. године, на основу којег је изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент, и што је у вези са наведеним конкурсом потписала Одлуку Наставног већа Школе бр. 1761 од 25.11.2016. године којом се усваја предлог за расписивање конкурса за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент, Одлуку Наставног већа Школе бр. 1895/2 од 15.12.2016. године којом се даје сагласност на формирање Комисије за припрему реферата и избор кандидата у звање за предавача за ужу научну област менаџмент и донела Решење бр. 1895/1 од 15.12.2016. године којим се образује Комисија за писање извештаја и предлога за избор кандидата у звање предавача за ужу научну област менаџмент, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Светлана Трајковић је навела да је тачно да је Наставно веће Школе, којим је председавала, 25.11.2016. године донело Одлуку о расписивању конкурса у звање предавача за ужу научну област менаџмент. Даље је навела да је доношењу одлуке претходио предлог Колегијума, који не чини она, да се распише конкурс, а на који су били принуђени од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета, која је, поред осталог оспоравала, њену и још три докторске дипломе, а незванично дала предлог да се њихова звања доктор спусте у нижа звања предавача, што је супротно Закону о високом образовању и потврди валидности тих диплома од стране Покрајинског секретаријата за високо образовање и Министарства просвете, које је у складу са чл. 101. и 108. Закона о високом образовању. Такође, навела је да се на седници 25.11.2016. године покушало наћи најбоље решење за Школу, не за њу лично, јер сходно Правилнику о организацији и систематизацији радних места, као и уговора о раду и одлука о избору, она има звање доктора наука и обавља послове професора струковних студија. На наведеној седници, на основу препоруке Комисије за акредитацију, како не би било доведено у питање рад и функционисање Школе, односно акредитација Школе, а по предлогу Колегијума Школе, донете су одлуке, поред осталих, и одлука о расписивању конкурса у звање предавача за ужу научну област менаџмент. Навела је да је она као директор Школе, након расписивања конкурса, предузела мере да би избегла сукоб интереса на тај начин што је наставном особљу Школе упућен предлог за формирање Комисије за писање извештаја, јер се као директор Школе јавља и као кандидат на наведеном конкурс. Наставно особље је већином броја чланова потписало наведени предлог и формирана је Комисија, на коју је сагласност дало Наставно веће Школе, а не сам директор, управо због тога да се не би угрозио јавни интерес. Седници Наставног већа 09.02.2017. године, на којој је изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент, није председавала ни гласала, већ је иста вођена од стране њеног помоћника за наставу, из разлога да њен приватни интерес не би утицао на поступање и да не би постојао било који облик сукоба интереса. На тој седници, у њеном одсуству, већином гласова изабрана је у звање предавача за ужу научну област менаџмент, поред постојећег звања доктора наука. Истакла је да су наведени конкурс и избор на седници Наставног већа



09.02.2017. године били предмет контроле управног надзора и да у извештају о спроведеном инспекцијском надзору није наведено као проблем њено учешће на наведеном конкурс, с обзиром на њено звање доктора наука за које још увек није званично покренут поступак одузимања тог звања, тако да није постојао утицај на њено поступање у вршењу јавне функције на начин којим се угрожава јавни интерес.

Увидом у Одлуку Наставног већа Школе бр. 1761 од 25.11.2016. године утврђено је да се овом одлуком, поред осталог, усваја предлог за расписивање конкурса за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент, и да је ову одлуку потписала Светлана Трајковић.

Увидом у Конкурс Школе бр. 1764 од 25.11.2016. године утврђено је да је овај конкурс расписала Светлана Трајковић, као директор Школе, поред осталог, за радно место предавача за ужу научну област менаџмент.

Увидом у Одлуку Наставног већа Школе бр. 1895/2 од 15.12.2016. године утврђено је да се овом одлуком даје сагласност на формирање Комисије за припрему реферата и избор кандидата у звање за предавача за ужу научну област менаџмент, и да је ову одлуку потписала Светлана Трајковић.

Увидом у Решење бр. 1895/1 од 15.12.2016. године утврђено је да се овим решењем образује Комисија за писање извештаја и предлога за избор кандидата у звање предавача за ужу научну област менаџмент, и да је ово решење донела Светлана Трајковић.

Увидом у Одлуку Наставног већа Школе бр. 198 од 14.02.2017. године утврђено је да је овом одлуком Светлана Трајковић изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент.

Увидом у Одлуку Савета Школе бр. 1122 од 30.08.2017. године утврђено је да је Светлана Трајковић разрешена са јавне функције директора Школе 29.08.2017. године.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 37. Статута Школе од 10.07.2014. године одређено је, поред осталог, да директор Школе заступа и представља Школу, организује и усклађује рад и руководи радом и пословањем Школе, стара се о законитости рада Школе и одговара за законитост рада Школе, доноси опште акте у складу са законом и овим статутом, припрема и предлаже дневни ред седнице Наставног већа, сазива седнице и руководи радом, без права одлучивања, спроводи одлуке Наставног већа и Савета, образује Комисију за писање Извештаја и предлога за избор у звање наставника и



сарадника, и друге комисије у складу са законом, овим статутом и општим актима Школе, предузима све правне радње у име и за рачун Школе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Имајући у виду наведено, надлежности директора Школе, као и чињеницу да директор Школе именује чланове Комисије, која је дужна да сачини извештај о свим пријављеним кандидатима са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће наставничко звање, оцењено је да је Светлана Трајковић довела себе у ситуацију сукоба интереса, тј. да је расписивањем и учествовањем на наведеном конкурс за избор наставника у звање предавача за ужу научну област менаџмент, као и доношењем наведеног решења којим се образује Комисија за писање извештаја и предлога за избор кандидата у звање предавача за ужу научну област менаџмент, на којем конкурс је и изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент, јавни интерес подредила приватном и на тај начин искористила јавну функцију за стицање погодности за себе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.


Такође, именована није обавестила Агенцију о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је поступила супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване да је доношењу Одлуке о расписивању конкурса претходио предлог Колегијума, а да она није члан тог колегијума, и да су на расписивање конкурса били принуђени од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер наведени разлози не искључују одговорност функционера за поступање супротно одредбама Закона о Агенцији. Такође, Агенција не одлучује о законској процедури и разлозима расписивања конкурса, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Без утицаја су наводи именоване да је она као директор Школе, након расписивања конкурса, предузела мере да би избегла сукоб интереса на тај начин што је наставном особљу Школе упућен предлог за формирање Комисије за писање извештаја и да седници Наставног већа 09.02.2017. године, на којој је изабрана у звање предавача за ужу научну област менаџмент, није председавала ни гласала, имајући у виду да именована на наведени начин није избегла ситуацију сукоба интереса, јер је била дужна да се изузме из сваког рада и одлучивања поводом наведеног конкурса, а како је несумњиво утврђено да је именована потписала наведену одлуку Наставног већа Школе којом се даје сагласност на формирање Комисије за припрему реферата и избор кандидата у звање за предавача за ужу научну област менаџмент и донела наведено решење којим је образована Комисија за писање извештаја и предлога за избор кандидата у звање предавача за ужу научну област менаџмент, који су из реда запослених у Школи који су јој подређени, то именована није предузела мере за отклањање сукоба интереса. Напротив, није избегла ситуацију сукоба интереса, а имајући у виду крајњи исход овог конкурса, односно да је изабрана као кандидат у звање предавача за ужу научну област менаџмент, несумњиво је утврђено да је именована била у ситуацији сукоба интереса.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Светлани Трајковић престала јавна функција



директора Школе и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

